

dne 18.5.2020

Městskému úřadu v Sušici
odboru životního prostředí
vedoucí odboru
Ing. Ivaně Zemenové
Náměstí Svobody 138
342 01 Sušice 1

Povinný subjekt: Městský úřad v Sušici
Náměstí Svobody 138
342 01 Sušice 1

Žadatel:

Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb.

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zdvořile žádám o zaslání následujících informací ze spisu pod sp. zn. 622/18/ZPR/Kal:

- 1) Čl. 4 – doklad o vyvezení 1 m³ OV
- 2) Čl. 5 – údaje o množství odebrané vody
- 3) Čl. 6, čj. 785/18/ZPR – výzva opakovaná
- 4) Čl. 10 – protokol o jednání podnětu
- 5) Čl. 11
- 6) Čl. 12
- 7) Čl. 13
- 8) Čl. 15 – sdělení k množství OV
- 9) Čl. 16 – doložení nakl. s odp. vodami v objektu Červená 43

Předmětné informace zašlete prosím na e-mail:

7

Fw: Fwd: sp. zn. 622/18/ZPR/Kal

Odesílatel: "Novák Petr Mgr." <podatelna@mususice.cz>

19-05-2020 11:03

Příjemce: "Zemenová Ivana Ing." <izemenova@mususice.cz>

Přílohy: 18.5.20, MěÚ Suš., InfZ.docx (14,4 kB);

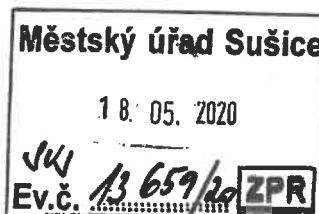
— Přeposlaná zpráva —

Odesílatel: [redacted]

Datum: 18-05-2020 21:56

Příjemce: podatelna@mususice.cz

Předmět: Fwd: sp. zn. 622/18/ZPR/Kal



Původní zpráva: _____

> Odesílatel: [redacted]
> Komu: izemenova@mususice.cz
> Datum: 18.05.2020 21:55
> Předmět: sp. zn. 622/18/ZPR/Kal
>

Dobrý den,

zdvořile žádám o informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

V úctě

[redacted]

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

Odbor životního prostředí

nám. Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 111, fax: 376 540 112

Sušici dne 11. 12. 2020

Číslo jednací: 3612/20/ZPR/Zem

Spisová značka: 1606/20/ZPR/Zem

Úředně oprávněná osoba: Ing. Ivana Zemenová, 037

Kontakt: 376 540 160, izemenova@mususice.cz



Rozhodnutí nabylo právní moci

ROZHODNUTÍ dne 6. 1. 2021

V Sušici dne 11. 1. 2021 J. J.

Výroková část:

Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl o žádosti

~~Pavla Šafránka - nar. 12. 1973, U Školy 76, 26101 Příbram VIII~~ (dále jen „žadatel“) ze dne 18. 5. 2020 o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze spisu pod sp. zn. č. 622/18/ZPR/Kal: Čl. 4 – doklad o vyvezení 1 m³ OV, Čl. 5 – údaje o množství odebrané vody, Čl. 6, čj. 785/18/ZPR – výzva opakovaná, Čl. 10 – protokol o jednání podnětu, Čl. 11, Čl. 12, Čl. 13, Čl. 15 – sdělení k množství OV, Čl. 16 – doložení nakl. s odp. vodami v objektu Červená 43, takto:

žádost v rozsahu bodu 1-9 podanou dne 18. 5. 2020 povinnému subjektu o poskytnutí informací, podle ustanovení § 15 a § 2 odst. 3 informačního zákona

odmítá,

z důvodu, že jsou požadovány informace, jejichž poskytnutí upravuje zvláštní zákon.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Odůvodnění:

Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, obdržel dne 18. 5. 2020 žádost Pavla Šafránka, U Školy 76, 26101 Příbram VIII o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. formou informací ze spisu pod sp. zn. 622/18/ZPR/Kal:

- 1) Čl. 4 – doklad o vyvezení 1 m³ OV
- 2) Čl. 5 – údaje o množství odebrané vody
- 3) Čl. 6, čj. 785/18/ZPR – výzva opakovaná
- 4) Čl. 10 – protokol o jednání podnětu
- 5) Čl. 11
- 6) Čl. 12

- 7) Čl. 13
- 8) Čl. 15 – sdělení k množství OV
- 9) Čl. 16 – doložení nakl. s odp. vodami v objektu Červená 43

Jedná se o poskytnutí kopií v žádosti specifikovaných dokumentů ze spisu zn.č. 622/18/ZPR/Kal. Spis pod uvedenou značkou se týká prověřování podnětu – vypouštění odpadních vod z objektu čp. 43 v Červené. Povinný subjekt rozhodl dne 5. 6. 2020 rozhodnutím č. j. 1606/20/ZPR/Zem, o odmítnutí žádosti, a to z důvodu posouzení povahy informací jako informací získaných od třetí osoby při plnění kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu (§ 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.), proti kterému se žadatel odvolal e-mailem dne 11. 6. 2020. Odvolání doplnil písemně dne 16. 6. 2020. Odvolací orgán rozhodl o odvolání žadatele rozhodnutím ze dne 13. 7. 2020 pod č. j. PKS-KDS/2370/20, kdy žadatelovo odvolání zamítl a rozhodnutí povinného subjektu potvrdil.

Žadatel dne 30. 7. 2020 podal k Ministerstvu životního prostředí podnět k provedení zkráceného přezkumného řízení. Ministerstvo životního prostředí postoupilo žadatelův podnět Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“). Vzhledem k tomu, že po předběžném posouzení věci šlo mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, Úřad na základě obdržení podnětu vydal dne 26. 8. 2020 pod č. j. UOOOU-03520/20 usnesení o zahájení přezkumného řízení. Úřad vydal dne 9. 9. 2020 rozhodnutí č. j. UOOU-03520/20-4 a k němu dne 21. 9. 2020 opravné rozhodnutí č. j. UOOU-03520/20-5, ve kterých zrušil rozhodnutí povinného subjektu a odvolacího orgánu a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 10. 2020.

Ve svém odůvodnění uvedl Úřad následující:

„Povinný subjekt i odvolací orgán předně pochybily, když žadatelovu žádost neposoudily dle obsahu žádosti a nepřezkoumaly, zda požadavek poskytování tohoto typu informací neupravuje zvláštní právní úprava ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., zejména zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Ustanovení § 2 písm. a) bod 6. tohoto zákona stanoví, že „pro účely tohoto zákona se rozumí informacemi o životním prostředí informace v jakékoliv technicky proveditelné podobě, které vypovídají zejména o správních řízeních ve věcech životního prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí, peticích a stížnostech v těchto věcech a jejich vyřízení a rovněž informace obsažené v písemnostech týkajících se zvláště chráněných součástí přírody a dalších součástí životního prostředí chráněných podle zvláštních předpisů“, přičemž žádost o zaslání informací z řízení ve věci vypouštění odpadních vod bude typově takovou žádostí o informace. Ze str. 2 rozhodnutí povinného subjektu ze dne 5. 6. 2020, č. j. 1606/20/ZPR/Zem, vyplývá, že předmětný spis se týká „prověřování podnětu – vypouštění odpadních vod z objektu čp. 43 v Červené, vlastníků manželů Prokopových ze Strakonice.“

(...)

Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se tento zákon mimo jiné nevztahuje na „poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“; v poznámce pod čarou k tomuto ustanovení je pak demonstrativně odkazováno na zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Povinný subjekt tak měl vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., a to z důvodu speciality právní úpravy ve smyslu tohoto ustanovení, a žadatele v tomto

rozhodnutí poučit o právní úpravě, podle které je třeba žádost o tento typ informací podat (srov. ř. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 10. 2013, č. j. 9 As 78/2013-26), a pokud o nepostupoval, bylo povinností odvolacího orgánu napadené rozhodnutí zrušit a vrátit innému subjektu k novému projednání (§ 90 odst. 1 písm. b) správního řádu).“

ledem k tomu, že z názoru Úřadu jasně plyne, že žádost o informace ze dne 18. 5. 2020 má odmítnuta podle ustanovení § 15 ve spojení s § 2 odst. 3 informačního zákona, povinný jekt na základě uvedených důvodů žádost odmítl.

latele rovněž podle požadavku Úřadu poučujeme, že žádost o informace tohoto typu, aby byla itorně vyřízena, musí být podána v režimu zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o xtním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, coby zákona speciálního ve vztahu formačnímu zákonu.

Poučení účastníků:

oti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 16 odst. 1 informačního onu ve spojení s ustanovením s § 83 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne o oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje se sídlem v Plzni podáním učiněným u stského úřadu Sušice.

odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále v čem je spatřován rozpor rávními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen oti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

ůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení, ipozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno yzvednutí.



Ing. Ivana Zemenová
vedoucí Odboru životního prostředí